

## **ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA DE FECHA 12 DE MAYO DE 2009**

### **Asistentes :**

#### **Sr. Alcalde –Presidente :**

D. Carmelo Rozas Ferrer

#### **Sres. Concejales:**

Dña. Ascensión Enfedaque Villagrasa

D. Jose Ignacio Aguilar Samper

D. David Royo Repolles .

D. Rolando Gracia Escanilla

D. Ambrosio Barrachina Royo

Dña. Ascensión Gonzalez Gonzalvo

En la Villa de Bujaraloz, a doce de mayo de dos mil nueve , siendo las veintiuna horas , y diez minutos bajo la Presidencia del Sr. Alcalde ,D. Carmelo Rozas Ferrer , se reunieron en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, los Señores Concejales que arriba se expresan , al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Ayuntamiento Pleno, con asistencia del Secretario, que certifica.

La sesión se celebra en primera convocatoria, efectuada con la antelación reglamentaria , dándose publicidad de la misma mediante la fijación de un ejemplar de la convocatoria y orden del día , en el tablón de edictos de esta Casa Consistorial .

Abierta la sesión y declarada pública por la Presidencia, se procede a conocer de los asuntos incluidos en el orden del día, cuya deliberación y acuerdo se expresan y constatan a continuación.

**1º.- SORTEO MIEMBROS MESA ELECTORAL , ELECCIONES EUROPEAS 7 DE JUNIO DE 2009. .-** Se informa al Pleno que con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 26 de la vigente Ley Orgánica del Régimen Electoral General, debe procederse al sorteo público para la elección de los miembros que formaran parte de las Mesas Electorales , a constituir para las próximas Elecciones Europeas , del día 7 de junio de 2009.

Cumplidas todas las formalidades legales establecidas, se procede al sorteo para la formación de las dos Mesas Electorales existentes, resultando elegidas las personas que a continuación se expresan y para los cargos que se reseñan :

### **1) MESA A**

#### **TITULARES :**

.- PRESIDENTE : Dña. VANESA CLAVER GROS

.- 1º VOCAL : Dña. Mª PILAR SALOME AGUILAR CALVETE

.- 2º. VOCAL : D.VICTOR MANUEL ESCANILLA IÑIGUEZ

#### **SUPLENTE** :

Primer Suplente de Presidente : Dña. Mª CONCEPCION IÑIGUEZ ALMUDI  
Segundo Suplente de Presidente : D. JOSE MARIA ARCAL VILLAGRASA  
Primer Suplente de 1º Vocal : DÑA. ANGELES AGUILAR BARRACHINA  
Segundo Suplente de 1º Vocal : DÑA. ANGELES CARMEN FERRER VILLUENDAS  
Primer Suplente de 2º Vocal : D. ALEJANDRO CELESTINO CAPELO LADO  
Segundo Suplente de 2º Vocal : D.BLAS CEFERINO GRACIA FERRER

#### **2) MESA B**

#### **TITULARES** :

- .- PRESIDENTE : D. JOSE ANTONIO LUNA EZQUERRA
- .- 1º VOCAL : DÑA. Mª JESUS VILLAGRASA PUEYO
- .- 2º VOCAL : D. ABEL VILLAGRASA CLAVER

#### **SUPLENTE** :

Primer Suplente de Presidente : DÑA. ANA MARIA ROYO PUEYO  
Segundo Suplente de Presidente : DÑA. ISABEL VILLUENDAS BERDEJO  
Primer Suplente de 1º Vocal : DÑA. ANA MARTINEZ LACRUZ  
Segundo Suplente de 1º Vocal : DÑA. ANTONIA PLANA CARCELLER  
Primer Suplente de 2º Vocal : DÑA. ASCENSION ROZAS FERRER  
Segundo Suplente de 2º Vocal : DÑA. Mª ANGELES LABRADOR VILLAGRASA

**2º.- APROBACIÓN SI PROCEDE, PROYECTO URBANIZACIÓN PLAZA MAYOR** ..- El Sr. Alcalde somete a la consideración del Pleno para su aprobación si así procede , el Proyecto Técnico correspondiente a la obra de “Urbanización Plaza Mayor “ redactado por el Sr. Arquitecto D. Alfonso Vega Cañadas , cuyo presupuesto total asciende a la cantidad de 153.066,73 euros , de los cuales 21.112,65 euros corresponden a IVA ; Obra financiada en parte con el Plan Provincial complementario al de Inversiones en infraestructuras y equipamientos locales del ejercicio 2008, y con la subvención concedida por el Departamento de Política Territorial, Justicia e Interior de la DGA.

Explica el Sr. Alcalde , que el proyecto está como se planteó en su día quitando el escenario . No obstante, es posible que durante la ejecución de las obras y dependiendo de lo que salga en la parte subterránea , habrá que plantearse la posibilidad de dejar sin ejecutar algunas partidas con el fin de garantizar de la mejor manera la evacuación de las aguas , cuestión ésta que le preocupa especialmente junto con el tema del dinero , por ello prefiere dejar bien hecha la evacuación y que se queden sin hacer llegado el caso por ejemplo las aceras, para otra fase , pues aunque los tecnicos dicen que no ven problema él tiene sus dudas.

Tras discutir sobre el estado actual del botero , si está cerrado o no , a que altura y sobre donde van a parar las aguas, así como , sobre los problemas que pueden plantearse respecto a la evacuación de las mismas, estando de acuerdo en que durante la ejecución de la obra pueden plantearse modificaciones , Dña Chon E. pregunta , como quedaría lo demás si en un primer momento se trata , por tanto, de levantar ver como está el tema de las aguas , solucionarlo y en su caso respetar las aceras . Le contesta el Sr. Alcalde que lo

único que cambiaría sería dejarla en cuenta de peatonal que se pueda circular alrededor , y cuando se hagan las otras aceras si se hacen, viendo los resultados se hace lo que se tenga que hacer . Añade que como ya ha dicho le preocupan especialmente el tema de la evacuación de las aguas y el tema del dinero , por ello prefiere dejar bien hecho lo subterráneo y que se queden sin hacer llegado el caso , para otra fases por ejemplo , las aceras o los bancos . Se ha informado y si todo va de cemento prensado ,del color que se quiera, es fácil después quitar las aceras rayadas y dejar la obra tal como está en el proyecto ,y finalmente señala que es necesario agilizar con el fin de cumplir los plazos previstos .

Discutido ampliamente el asunto y sometido por el Sr. Alcalde a votación, antes de que ésta se realice ,Dña. Chon E. manifiesta que lo que no le gusta y personalmente no está de acuerdo es en lo de eliminar la peatonalización, pues si hay que levantar y abrir la pista, solucionar el tema del agua , o los problemas que surjan , en cualquier caso hay que cerrar lo abierto , y se cierre como se cierre , no ve problema en seguir dejándolo peatonal.

El Sr. Alcalde señala que él lo dejaría todo con hormigón y si en su momento se abren las aceras es fácil después ajustarlas al mismo y las circunstancias aconsejan hacerlo de la forma más práctica .

Aclara Dña. Chon que ella entiende que el presupuesto es el que es , y está hablando de finalizar la obra como sea , pero respetando la idea original de peatonalización, idea que se recogió en los bocetos iniciales tal como se presentaron y los ha visto la gente ; se dijo que era por una parte transitable y la otra parte peatonalizable .Por tanto si no se garantiza la peatonalización, que es lo que se presentó y lo que la gente en su mayoría pide y está en el proyecto, ella no lo va a aprobar.

D. Ambrosio B. expresa que ya que hay una plaza que puede ser peatonalizable , ve mejor dejar peatonalizado lo más posible , opinión con la que está de acuerdo Dña. Ascensión G. Añade D. Ambrosio que si tal como se está planteando, queda todo a ras de calzada , todo lo del centro menos las aceras, no ve inconveniente en poner también el embaldosado en la zona a peatonalizar aunque se quiera dejar acceso a los vecinos con garaje y si alguien tiene que aparcar que lo haga en otro sitio.

El Sr. Alcalde manifiesta que hacer una parte peatonal va a generar problemas e historias y todos conocen como se ponen las calles de vehículos sobre todo durante el fin de semana.

D. David R. señala que se puede dejar para más adelante la decisión de si se peatonaliza o no.

Se inicia un largo debate y discusión sobre la cuestión de peatonalizar la plaza , y sobre la obra tal y como ha sido proyectada ,bordillos, pendientes etc..

Para finalizar la discusión , Dña. Chon señala que cuando se cierre el pavimento le gustaría que se respetara la idea inicial de peatonalizar y lo que quiere es que el Sr. Alcalde le diga si se va a respetar o no .Lo que le parece normal es que si se ha presentado al pueblo y la gente en su mayoría se ha mostrado conforme ( excepto alguna minoría ) no ve ninguna razón para cargarse la peatonalización.

Le contesta el Sr. Alcalde , que ya lo ha dicho, que en su opinión cree que es mejor hacer todo el alrededor y la pista con cemento prensado e ir viendo la situación y cuando se levanten las aceras se verá lo que se hace y como funciona , señalando que no hace falta prohibir , la racionalidad de la gente se verá . Añade que no van a discutir más , que no se

sabe si se va a poder hacer peatonal o no , ya se verá cuando se hagan las aceras ,y en su momento se puede prohibir o no la circulación, no pudiendo garantizar nada puesto que no se sabe que va a encontrar durante la ejecución de las obras ; ya ha explicado su punto de vista y es cuestión de decidir ahora si se aprueba el proyecto o no

Indica D. Ambrosio , que entonces hay que dejarlo de tal manera que luego solo sea añadir la peatonalización sin más , es decir , previsto con la idea de que se pueda cerrar solo con el coste de añadir las baldosas. Para él la discusión esta clara , decidir si quede como quede estéticamente se va a permitir circular o no ; y él prefiere que la plaza sea lo más amplia posible y peatonal .

Dña. Chon , manifiesta que no entiende el cambio de criterio y que no aprueba el proyecto si no se garantiza que estéticamente quede como se presenta sea a una cota u otra , entendiendo que las circunstancias que se encuentren debajo del pavimento condicionaran la obra pero no el concepto de peatonalizar.

Interviene D. Jose Ignacio A. señalando que el proyecto se presenta como está y una vez aprobado se pueden hacer modificaciones si son necesarias y presentarlas al Pleno para su aprobación , de manera que está discusión se podría plantear más adelante , ya que en su opinión lo estético estará condicionado a lo económico , manifestando que él aprueba el proyecto , opinión que comparte tambien D. David Royo .

Dña. Chon , Dña Ascensión G. y D. Ambrosio dicen que ellos tal cual está el proyecto tambien lo aprueban , ya que el proyecto dice que la plaza será peatonal hasta la puerta de Marino , que quede claro , lo que están discutiendo es que con las modificaciones que está planteando el Sr. Alcalde no se respete la peatonalización , cuando no tiene nada que ver lo que salga abajo para que el vial sea peatonal hasta un punto u otro.

D. Jose Ignacio A. opina que si se sigue con esta discusión tambien se podría plantear si se va a quitar el mercadillo cuando esté hecha la plaza , y no obstante , cree que eso debería ser objeto de debate y discusión más adelante , en otro Pleno , centrando en éste el asunto a la aprobación o no del Proyecto ; las modificaciones si se tienen que hacer vendrán después y se aprobarán o no cuando lleguen .

Finalmente , sometida por el Sr. Alcalde la aprobación del Proyecto Técnico presentado a votación , resulta que , D. Jose Ignacio A. , D. David R. y D. Carmelo R. expresan de forma afirmativa su aprobación al proyecto ; D. Rolando G. lo aprueba condicionado a que no se peatonalice ; y Dña. Ascensión G., Dña. Chon E. y D. Ambrosio B. lo aprueban tal cual está, con peatonalización.

Y no habiendo más asuntos que tratar la Presidencia , levanta la sesión siendo las veintidos horas y cuarenta y cinco minutos del día indicado en el encabezamiento de todo lo cual se extiende la presente acta , de la que como Secretario , doy fe.

VºBº

El ALCALDE

LA SECRETARIO